



DZIENNIK

ZARZĄDU M. LUBLINA.

Redakcja i Administracja
Magistrat m. Lublina
Główny Budynek Nr. 31.

Redakcja i Administracja czynna od
9-ej do 2-ej popoł.

Ogłoszenia (wyłącznie poza tekstem):
wiersz pełnowy dwuszpaltowy lub jego
miejsce 15 groszy.

Prenumeratę przyjmuje Wydział do
Spraw Ogólnych (parter biuro Nr. 3).

Prenumerata kwartalnie 2 zł.

Cena egzemplarza 25 groszy.

Nr. 21.

Lublin, dnia 12-go Września 1925 roku.

Rok V.

DZIAŁ URZĘDOWY.

Zarządzenie Nr. 154.

Zarządzam, aby wydziały i instytucje miejskie przystąpiły do sporządzenia preliminarza na 1926 rok z zastosowaniem układu budżetu na 1925 rok, uwzględniając postanowienia instrukcji, uchwalonych przez Magistrat dla budżetów lat poprzednich, ogłoszonych w „Dzienniku Zarządu m. Lublina”, oraz opierając się na postanowieniach rozporządzenia Prezydenta Rzeczypospolitej z dnia 17/VI. 1924 r. (Dz. Ust. R. P. Nr. 51/24 r. poz. 522).

Do sporządzonych preliminarzy dołączają wydziały i instytucje miejskie załączniki i przesyłają preliminarze wraz z załącznikami do Wydziału Finansowego w terminie do dnia 25 września r. b.

Obowiązek terminowego sporządzenia preliminarzy na 1926 rok wkładam na Szefów i Kierowników poszczególnych działów gospodarki miejskiej.

O wszelkie informacje przy sporządzaniu preliminarza na 1926 rok, Wy-

działy i instytucje miejskie winny zgłaszać się do Wydziału Finansowego, Oddział Podatkowo-Budżetowy.

Lublin, dnia 26 sierpnia 1925 r.

Prezydent m. Lublina *C. Szczepański*.

Z obrad Magistratu.

Poseidzenie 5 sierpnia uchwalono:

1. Zatwierdzić plany na nadbudowę trzeciego piętra w posesji Ireny Sliwickiej, przy ul. Kościuszki Nr. 8.
2. Zatwierdzić plany na budowę warsztatu szklarskiego w posesji Jankla Kierszenblata przy placu Krawieckim Nr. 1.

3. Odmówić zezwolenia na budowę kiosku drewnianego, projektowanego przy froncie ulicy Zamojskiej 29, ze względu na przepisy ustawy budowlanej, zabraniające wnoszenia budowli drewnianych.

4. Zatwierdzić plany na budowę domu murowanego w posesji Michała Bodziaka przy ul. Drobnej Nr. 14.

5. Zezwolić Żydowskiemu Towarzystwu gimnastyczno — sportowemu

„Hakoach” w Lublinie na ogrodzenie wydzielonego placu pod boisko sportowe, z zastrzeżeniem, że wytyczna linia regulacyjna ul. Siennej, przy której ma być pobudowane ogrodzenie, będzie prowizoryczna i przy ogólnej regulacji miasta może ulec zmianie, a wtedy Towarzystwo „Hakoach” będzie musiało zastosować się do zarządzenia miasta, nakazującego ewentualne przesunięcie pobudowanego ogrodzenia; że linię prowizoryczną na miejscu wytknie Oddział Drogowy Wydziału Budownictwa i, że dając pozwolenie na prowizoryczne ogrodzenie T-wu „Hakoach”, nie przesądza się tym sposobem sprawy udzielenia pozwolenia w przyszłości na stałe urządzenie boiska sportowego na innym miejscu, jakie planem regulacyjnym będzie wskazane.

6. Zatwierdzić plany na budowę dwupiętrowej oficyny z parterową stróżówką w posesji Stowarzyszenia „Opieka nad Dziewczętami”, przy ulicy Chmielnej Nr. 1, z warunkiem, że grubość murów zewnętrznych ze względów sanitarno-technicznych musi być odpowiednio zwiększona, co na planach uwidoczniłoby się z urzędu.

7. Zatwierdzić plany na przebudowę istniejącego domu parterowego, wraz z nadbudową na nim piętra w posesji Alojzego i Anieli Kreutz, przy ul. Spokojnej Nr. 9, z warunkiem uzupełnienia planów wejściem na strych.

6. Zatwierdzić plany na budowę domku murowanego parterowego z budynkiem gospodarczym, na nowonabytej działce Nr. 20 z posesji folwarku Bronowice część 89, własność Adama Zawady.

9. Zatwierdzić plany na budowę domu parterowego w posesji Stanisława Moskala przy ul. Wyścigowej Nr. 9.

10. Zatwierdzić plany na budowę domu w posesji Michała Chodorowskiego przy ul. Misjonarskiej Nr. 14, z warunkiem, że w myśl przepisów ustawy budowlanej (Dz. Ust. Nr. 17 poz. 141-22 r.), wysokość domu może być tylko dwupiętrowa tak od strony ul. Misjonarskiej, jak i od ulicy Łąbe-dziej i że przed rozpoczęciem robót budowlanych mają być przedłożone

dotatkowe plany obu frontowych fasad, oraz uzupełnione poprawki techniczne w rozplanowaniu mieszkań, przez powiększenie wymiarów kuchni conajmniej do 10 m² powierzchni powiększenia oświetlenia klatki schodowej.

11. Zatwierdzić plany na przebudowę budynku murowanego parterowego w oficynie przy ul. Namiestnikowskiej Nr. 36, dzierżawionej przez Zarząd Bractwa Św. Trójcy, z warunkiem, że zezwolenie to nie upoważnia do wykonania w tym że budynku wyrobu świec woskowych, na co należy uzyskać odrębne zezwolenie.

12. Zatwierdzić plany na budowę domu w posesji Stanisława Janiaka przy ul. Drobnej Nr. 8.

13. Zatwierdzić plany na budowę domu murowanego parterowego, wraz z budynkiem gospodarczym na posesji Władysława Krasnodębskiego przy ul. Przy stawie

14. Zatwierdzić plany na budowę domu piętrowego w posesji Chai Krantz, przy ul. Króla Leszczyńskiego Nr. 80 i 82.

15. Zatwierdzić plany na nadbudowę piętra na domu parterowym murowanym w posesji Jana Grabosia przy ul. Zacisznej Nr. 11.

16. Zatwierdzić plany nadbudowę domu parterowego z nadbudową piętra i budową ustępu w posesji Józefa Koza, przy ul. Drewnianej Nr. 16, z warunkami, że ze względu na usiawowy wymiar podwórza przed rozpoczęciem budowy mają być zniesione komórki stare, drzewiane, i że schody prowadzące na piętro będą ogniotrwałe.

17. Dalszego popierania sprawy sądowej przeciwko Jankłowi Ildisowi o skasowanie otworów okiennych w domu obok parku Bronowickiego, zaniechać.

18. W projektowanej w czasie Targów wschodnich wystawie urządzeń miejskich we Lwowie udziału nie brać.

19. Roboty, związane z dokończeniem wykończenia łązienek na Bronowicach, oddać Zrzeszeniu majstrów budowlanych.

Pojedzenie 21 sierpnia uchwalono:

I. Projekty kanalizacji, wodociągów, hal targowych i rzeźni miejskiej w Lublinie, zatwierdzić pod warunkiem wypełnienia przez Towarzystwo Ulen et. Comp. zmian, wyszczególnionych w protokołach komisji technicznych, dołączonych do protokołu.

2. Pobierać przez 6 miesięcy od właścicieli dorożek samochodowych 1 grosz od każdego przejechanego płatnego kilometra na rzecz funduszu na wyszkolenie kierowców samochodowych w Lublinie, celem pokrycia kosztów za uczęszczanie na te kursa dorożkarzy konnych, jako kandydatów na kierowców samochodowych, którą to opłatę właściciele dorożek samochodowych winni wpłacać do kasy miejskiej w każdą sobotę, pod kontrolą Magistratu. Opłatę tę ustalić na podstawie deklaracji przy wydawaniu koncesji na dorożki samochodowe.

3. Taryfę za przejazd autobusami po mieście, ustalona w dniu 28 lipca r. b. przez powołaną specjalną komisję, akceptować w następującej wysokości:

I. Za przejazd od dworca do koszar i odwrotnie 30 gr. za kurs.

II. Za przejazd od dworca do rogatki Lubartowskiej i odwrotnie 30 gr. za kurs.

III. Za przejazd z placu Łokietka do koszar i odwrotnie 30 gr. za kurs.

IV. Za przejazd z placu Łokietka do dworca i odwrotnie 30 gr. za kurs.

V. Za przejazd z placu Łokietka do Uniwersytetu i odwrotnie 20 gr. za kurs.

VI. Za przejazd z placu Łokietka do rogatki Lubartowskiej i odwrotnie 20 gr. za kurs.

VII. Za przejazd od uczącej się młodzieży po 15 gr. za kurs, bez względu na kierunek.

Powyższą taryfę wprowadzić w życie z dniem 1 września 1925 r.

Pojedzenie 28 sierpnia uchwalono:

I. Listę artystów teatru miejskiego, zaangażowanych przez Dyrektora p. Grodnickiego, na sezon bieżący, akceptować.

Poprawkę p. Ławnika Chomy o zaangażowanie dodatkowo artystów Orlińskiego, Łętowskiego i Wasilewskiego, uchylić.

Repertuar teatru, przedstawiony przez p. Dyrektora Grodnickiego na rozpoczęcie sezonu, akceptować (4 pierwsze sztuki).

Upoważnić p. Grodnickiego do zaangażowania zespołu muzycznego, po porozumieniu się z p. p. Kulczyckim i Grudzińskim.

Akceptować zaangażowanie personelu technicznego (malarza, krawca i tapicera).

Odnośnie powyższej uchwały członkowie Magistratu Choma i Czarnecki zgłosili następujące:

Votum separatum.

My, niżej podpisani, zgłaszamy następujące votum separatum:

W przedłożonej Magistratowi do akceptacji liście artystów, zaangażowanych dla miejskiego teatru lubelskiego na sezon 1925/6 przez kierownika teatru, p. Grodnickiego, pomiędzy innemi figurują nazwiska tylko dwóch przeciętnej miary, aktorów z poprzedniego zespołu teatralnego.

Przystępując do angażowania artystów p. kierownik Grodnicki zakomunikował Magistratowi, iż mając na celu podniesienie poziomu artystycznego teatru lubelskiego, w sezonie bieżącym, postanowił nie angażować żadnego z artystów poprzedniego zespołu. Tymczasem jak wyżej wzmiankujemy — p. kierownik Grodnicki z poprzedniego zespołu pozostawił dwóch przeciętnej miary aktorów, pomijając natomiast w swem engagement tak zdolnych i lubianych powszechnie przez publiczność lubelską artystów, jak: p. p. Wasilewski, Łętowski, Orliński, Łuszczewski, Regro, oraz z pań: Wasilewską, Sokółowską, Uszyńską i innych.

P. kierownik Grodnicki, niestety dowiódł już na samym wstępie swjej dla miasta pracy w sezonie bieżącym, iż nie kieruje się wyłącznie dobrem teatru, a tylko osobistymi sympatjami i animozjami, jak to jasno z tego, co wyżej przytoczono wynika.

Sprawa doboru personelu artystycznego i taktownej z nim współpracy — jest dla teatru sprawą pierwszorzędnej wagi. Niejednokrotnie podnosili to zarówno obecny kierownik p. Grodnicki, jak i poszczególni członkowie miejskiej komisji teatralnej. Zeszłoroczny personel artystyczny teatru miał za sobą kwalifikacje całego sezonu (a niektórzy z aktorów nawet dwóch sezonów) wspólnej pracy, co bezwarunkowo nie powinno być pominięte przez kierownika przy angażowaniu zespołu na sezon bieżący, gdyż za dobrą kwalifikację należy właśnie uważać „wspólne zegranie się” w jednym zespole pewnej grupy dobrych i zdolnych artystów. Ze p. p. Wasilewski, Łętowski i inni wyżej wymienieni — posiadają dobre kwalifikacje artystyczne i są niezaprzecznie zdolnymi aktorami, wiedzą o tem zarówno p. kierownik Grodnicki, jak i cała publiczność lubelska. Wszakże o pozostawieniu p. Grodnickiego na dotychczasowem stanowisku zdecydowała tylko i wyłącznie ta okoliczność, ten jedyny jego aktyw, że posiada za sobą kilkoletnią pracę w teatrze lubelskim. To właśnie było głównym i decydującym argumentem większości Magistratu przy angażowaniu p. Grodnickiego na stanowisko kierownika teatru.

Nie wdając się w ocenę wartości artystycznych nowego zespołu, pomijając to narazie zupełnie — musimy jednak stwierdzić, że wymienieni przez nas aktorzy zeszłoroczного zespołu, jako znani publiczności lubelskiej, posiadali kwalifikację do engagement na sezon bieżący — właśnie dlatego, że są znani; że angażując ich wiedzielibyśmy jaki będziemy mieli zespół w sezonie bieżącym. Na znajomość zespołu można nawet opierać przypuszczalną frekwencję publiczności, robić kalkulacje, rachunek. A to nie powinno i nie może być obojętne większości Magistratu, tymbardziej, że miasto poraz pierwszy w sezonie bieżącym zaryzykowało (po długich medytacjach) prowadzenie teatru na rachunek Kasy Miejskiej.

Powodując się jedynie i wyłącznie dobrem miasta i rozwojem sztuki teatral-

nej w naszym mieście, uważamy, że kierownik teatru popełnił przy angażowaniu zespołu teatralnego na sezon bieżący fałszywy krok, który większość Magistratu świadomie akceptowała. Jako przegłosowani zgłaszamy sprzeciw przeciwko uchwale Magistratu z dnia 28 sierpnia r. b. punkt 1.

Lublin, dnia 29 sierpnia 1925 r.

(—) St. Choma.

(—) J. Czarnecki

2. Od wszystkich należności należących podatkowych i czynszowych, o ile należności te będą wpłacone do kasy miejskiej w terminie do 15 września r. b., pobierać tytułem odsetek za zwłokę 10% miesięcznie. Po upływie tego terminu ulgi te stosowane nie będą.

3. Sklep na owocarnię w gmachu teatru miejskiego przy ul. Kapucyńskiej, wydzierżawić dotychczasowemu dzierżawcy za sumę 600 zł. na czas od 1 lipca 1925 r. do 1 lipca 1926 r.

4. Dokonać remontu budynku kamery dezynfekcyjnej przy ul. Obywatelskiej. Przewidzianą kosztem na ten cel sumą 1903 zł 50 gr. odnieść na kredyt: tyt. B, § 5 i 6. Ze względu na zbliżającą się jesień, remont ma być dokonany bezwzględnie.

5. Zatwierdzić plany budowy domu piętrowego murowanego w posesji Konstantego Wróbleńskiego, na nowonabytej działce Nr 58 i 1/2 59 z parceli gruntów folw. Bronowice część 89.

6. Zatwierdzić plan na odbudowę i podwyższenie pięterka domu murowanego w posesji Sruła J. Zambergą, przy ul. Króla Leszczyńskiego Nr. 18.

7. Zatwierdzić plany na budowę domu jednopiętrowego murowanego na nowonabytej działce Nr. 24, wydzielonej z gruntów folw. Bronowice część 89 własność Natalji Lis.

8. Zatwierdzić plany na nadbudowę piętra na domie piętrowym oraz na budowę piętrowej oficyny w posesji Andrzeja i Małgorzaty Maj, przy ul. Bychawskiej Nr. 64,

9. Zatwierdzić plany na odbudowę mieszkania podstrysznego w pose-

sji Nojecha Wajsmardera, przy ulicy Grodzkiej Nr. 4.

10. Zatwierdzić plany na budowę domu murowanego parterowego na nowonabytej działce Nr. 12 z gruntów wydzielonych z folw. Bronowice część 89, własność Bolesława Kozłowskiego, z warunkiem, że komórki muszą być tak usytuowane, aby nie stały bezpośrednio przy froncie ulicy.

11. Zatwierdzić plany na budowę drewnianej wozowni w posesji przy ul. Kawlej Nr. 6, własność Franciszka Janiaka, z warunkiem, że w myśl przepisów, będzie budowana na filarach murowanych, ze ścianą murowaną ogniową od granicy sąsiada i usytuowana będzie w głębi posesji, a nie od frontu ulicy.

12. Zatwierdzić plany na budowę domu murowanego parterowego z komórkami i ustępem w posesji Ludwika i Anieli Wróbel, na działce Nr. 79 z parceli folw. Bronowice.

18. Zatwierdzić plan na budowę zbiornika benzynowego dla stacji benzynowej na placu Łokietka, przez T-wo Naftowe „Olej Skalny” sp. akc. w Warszawie, z warunkiem, że będzie wykonany odpowiedni betonowy fundament pod zbiornikiem, oraz że wykonanie zbiornika będzie bezwzględnie gwarantowało bezpieczeństwo ogniowe i publiczne.

14. Zatwierdzić plany na budowę sklepu parterowego murowanego w posesji przy ulicy Namieśnikowskiej Nr. 43, z warunkiem, że dach nad budową będzie tej samej wysokości co istniejący dach sąsiedniego budynku.

15. Zatwierdzić plany na budowę domu murowanego parterowego wraz z budynkiem gospodarczym i ustępami murowanymi na działce Nr. 149 z parceli folw. Bronowice, własność Pawła Maljaszewskiego.

16. Zatwierdzić plany na nadbudowę 2-ch pięter mieszkalnych na domie 1-no piętrowym w posesji Mordki Oksenhendlera, przy ul. Szpitalnej Nr. 4, z warunkiem, że wysokość budynku nie przekroczy szerokości 13,40 m. ul. Szpitalnej, w myśl przepisów ust. bud.

17. Zatwierdzić plany na budowę 2 garaży i 2 sklepów murowanych w posesji Lewi Rozenberga, przy ulicy Lubartowskiej 37 róg Czwartek.

18. Zatwierdzić plany na nadbudowę piętra na domie parterowym w posesji Jakubowskiej przy ul. Dolnej 3 maja Nr. 2

19. Powołując się na brzmienie § 4 prowizorycznej umowy, zawartej przez Magistrat ze S-ką akc. „Siła i Światło” dnia 29 lutego 1924 r., powyższą umowę uważać za rozwiązaną, oczem zawiadomić Sp. „Siła i Światło”.

20. Udzielić inż. Jaworskiemu pozwolenia na postawienie słupów i przeprowadzenie przewodów elektrycznych wzdłuż ulic: Fabrycznej, Długiej Bychawskiej, Łęczyńskiej, Foksalnej i Zamajskiej, oraz na ulicach przylegających do ul. Bychawskiej, z tem, że inż. Jaworski zobowiąże się specjalną umową z Magistratem za terminowe urządzenie na powyższych ulicach bezpłatnie instalacji ulicznego oświetlenia w g. wskazówek Magistratu. Umowę z zastrzeżeniami przedstawić na zaakceptowanie Magistratu.

21. Przepisy w przedmiocie wypłaty pracownikom miejskim dodatku mieszkaniowego, zatwierdzone uchwałą Magistratu z dn. 5 września 1924 r. przedłużyć na m-c wrzesień r. b. i dodatek ten wypłacić według tabeli dołączonej do uchwały M-tu z dnia 25 czerwca r. b.

Posiedzenie 31 sierpnia uchwalone:

Ustaloną w dn. 21 sierpnia r. b. taryfę za przejazd autobusami, zawiesić na czas do 15 września 1925 r.

Prezydent miasta: (—) C. Szczepański.

Szef Wydziału: (—) L. Radliński.

DZIAŁ NIURZĘDOWY.

ROMAN ŚLASKI.

Kongres miast w Paryżu.

Jeszcze pierwszy kongres międzynarodowy miast w Gandawie w 1915 r. uchwalili, aby przyszyły kongres—odbył się w Paryżu. Nawiązana nić łączno-

ści między miastami różnych krajów przez kongres w Amsterdamie, pozwoliła powrócić do wykonania pierwszej decyzji i następny kongres miast odbędzie się właśnie w Paryżu. Już w Amsterdamie delegaci Paryża zapraszali przedstawicieli miast do swej wielkiej stolicy, jednak ostateczna decyzja nastąpiła dopiero w końcu października r. ub., kiedy do zaproszenia miasta Paryża dołączył zaproszenie rząd francuski i obiecał jak najdalej idącą pomoc i poparcie dla urządzenia kongresu międzynarodowego miast w Paryżu, gdzie w tym czasie będzie otwarta wystawa międzynarodowa przemysłu i sztuki stosowanej.

Przygotowania do tego kongresu są już w pełnym biegu i po konferencji w Bazylei, która odbyła się 15 i 16 grudnia r. ub. i była obeszana przez 11 Związków Miast Narodowych, można powiedzieć, że zapowiada się ten kongres nadzwyczaj świetnie. Związek miast francuskich wraz z zarządem m. Paryża ujęły w swoje ręce całą organizację przyjęcia uczestników kongresu gdzie ma być połączone pożyteczne i z przyjemnym w jedną całość ujęte przez zdolności syntetyczne umysłowość francuskiej i prawdziwą gościnność tego narodu.

Przedstawiciele Związków miast narodowych, czy to przedstawiciele poszczególnych miast i uczestnicy, biorąc udział w tej wielkiej manifestacji międzynarodowej, będą mogli wykorzystać w całym słowa tego znaczeniu pobyt w stolicy Francji tryskającej tysiącennym źródłem współczesnej inżynierii i narodowego czynu.

Konferencja w Bazylei zajmowała się kwestją programu przyszłego kongresu i organizacją udziału każdego państwa. Program kongresu został naszkicowany w Bazylei i Zarząd Związku międzynarodowego miast, posilkując się swoim, dobrze zaorganizowanym aparatem przystąpił do realizacji tego programu.

Kongres Paryski ma się rozpocząć 28 września i trwać będzie do 4 października.

Program kongresu przedstawia się, jak następuje:

Raporty i sprawozdania.

1.) Związek międzynarodowy miast i gmin.

Sprawozdanie z działalności związku międzynarodowego.

Dział informacyjny i publikacje.

Stosunki z instytucjami i organizacjami międzynarodowymi.

(Liga Narodów, Biurem Międzynarodowym Pracy, Czerwonym Krzyżem międzynarodowym, Towarzystwami dla walki z bezrobociem, z niebezpieczeństwem chorób wenerycznych)

2.) Związki miast, gmin i władze lokalne.

Sprawozdanie każdego Związku narodowego ze swej działalności.

3.) Ustrój komunalny

Sprawozdanie z wyników ankiety w materji stosunku między gminami i władzami lokalnymi samorządowymi i władzą rządową w różnych krajach.

Raporty i dyskusje.

4.) Polityka gruntowa gmin i jej wpływów na rozwiązanie kwestji mieszkaniowej.

5.) Wielkie skupienia miejskie. Jakie rozwiązania są stosowane lub proponowane w różnych państwach dla usunięcia trudności, które w wielkich skupieniach miejskich wynikają z potrzeby ich podziału na szereg jednostek administracyjnych samodzielnych.

Oto jest program proponowany przez Zarząd Związku miast w porozumieniu z konferencją w Bazylei.

W tym kongresie mogą brać udział:

1-o Związki miast, gmin i władz lokalnych samorządowych,

2-o Miasta, gminy, władze samorządowe,

3-o Władze terytorjalne wyższe i władze państwowe,

4-o Stowarzyszenia o charakterze municypalnym,

5-o Czasopisma municypalne,

6-o Osoby, zgłaszające swój akces.

Należy słów kilka powiedzieć o programie proponowanym kongresu paryskiego.

Ma on podwójny charakter: z jednej strony w dalszym ciągu starać się będzie zaciśnąć więzy między miastami,

pracą samorządową poszczególnych państw, z drugiej — chce już przystąpić do poszukiwania rozwiązania dla najbardziej palących zagadnień muncypalnych.

Pierwsza część kongresu składać się będzie tylko ze sprawozdań, gdzie przedstawiciele Związku Międzynarodowego miast, oraz przedstawiciele związków narodowych i działacze miejscy będą mogli nawiązać między sobą kontrakt, zapoznać się z działalnością samorządów w różnych krajach i wzhogacać swoje doświadczenia doświadczeniem innych narodów i innych miast. Ta część kongresu ma charakter informacyjny. Prowadzi ona do zbliżenia wysiłków różnorodnych na polu samorządowym.

Czyż nie jest szlachetne, kiedy na forum życia politycznego działają tak spreczne i wrogie interesy, że działacze samorządowi myślą o współpracy między sobą, mając zawsze na względzie potrzeby swoich obywateli i dobra własnego narodu.

W tej części kongresu ma być umieszczone sprawozdanie z ankietą o której była mowa na kongresie amsterdamskim i dotyczącej się stosunku między samorządem i państwem w różnych państwach. Ankietę tę prawdopodobnie przeprowadzi sam Związek międzynarodowy miast i zbierze porównawcze materiały, aby przystąpić napewno na jednym z najbliższych kongresów do ujęcia syntezy i naukowego tego zagadnienia centralnego w ustroju komunalnym.

Materiał informacyjny, który będzie przedłożony kongresowi jest dostatecznie szeroki i zależy tylko od współdziałania Związków narodowych miast i gmin, aby zechciały o ile możliwości z wyczerpującymi sprawozdaniami przybyć na kongres do Paryża.

Część informacyjnej więcej rozszerzać nie potrzeba, albowiem w swoich sprawozdaniach Związki miast mogą umieścić wszystkie rzeczy najbardziej charakterystyczne i świadczące o tętnie życia muncypalnego i o ustawodawstwie muncypalnym w swoim państwie.

Co się tyczy drugiej części kongresu, składającej się z referatów i analiz naukowych, to takowa jest bardzo ostrożnie wprowadzona na porządek dzienny obrad. W tej ostrożności odzwierciadla się tylko fakt ten, że należy powoli przystępować do badania międzynarodowych poszczególnych kwestji, tyjących się ustroju komunalnego. Grunt międzynarodowy nie jest jeszcze zbyt trwały i wszystkie dyskusje mogą się rozpieczętnąć i nie nie dać konkretnego.

Problematy do nalizy międzynarodowej nieszczęśliwie są szczęśliwie wybrane dla stosunków polskich, chociaż są bardzo już przerobione i przeanalizowane dla stosunków zachodnio — europejskich. Tam nad problematem mieszkaniowym od kilku lat samorządy pracują i starają się dać jakieś rozwiązanie dla tej palącej kwestji.

Belgia odbudowując się po wojnie, największą uwagę zwróciła na kryzys mieszkaniowy i towarzystwa domów takich nie są jej papierze, lecz wybudowały tysiące i tysiące mieszkań i stały się rzecznikiem charakterystycznego dla Belgji współdziałania między inicjatywą prywatną, gminą i państwem. Tam gmina ma coś do powiedzenia praktycznego o swojej polityce gruntowej. Również i Holandia jeszcze dalej pocięła kwestję mieszkaniową. Niezniszczona przez wojnę, a nawet dorabiająca się na operacjach wojennych mogła Holandia przystąpić do realizacji już najbardziej szerokiego rozwiązania kwestji mieszkaniowej. Zdecydowała się dać w większych skupieniach miejskich każdej rodzinie schludne i dość obszerne mieszkanie, składające się przeważnie z małego, indywidualnego domeczku, uśmiechającego się do słońca swoim czerwonym dachem.

U nas kwestja mieszkaniowa jest tylko rozwiązana na papierze i nie wiele mamy do powiedzenia w tej materji wobec innych narodów, bogatych w swoje doświadczenia. Tak samo i druga kwestja teoretyczna wstawiona w tym dziale na porządek dzienny kongresu nie wzbudzi zainteresowania wśród działaczy samorządowych pol-

skich. Jednak trzeba pamiętać, że na międzynarodowym gruncie nie mogą być traktowane właśnie problemy, interesujące jeden tylko naród. Wnieść nowe sprawy na porządek dzienny kongresu, ciekawe dla stosunków polskich, możnaby było wtedy, gdyby i Polska dała dla niej swoich referentów.

Związek Miast winien ostatecznie zastanowić się, czy nie należałoby wprowadzić jeszcze jednej kwestii na porządek dzienny kongresu paryskiego.

Struktura programu kongresu paryskiego jest głęboko obmyślona i stanowi znaczny postęp w stosunku do kongresu amsterdamskiego, który starał się tylko zbliżyć miasto po chaosie wojennym, zaś kongres paryski w pewnych sprawach municypalnych chce dać już rozwiązanie konkretne.

Polska w tym kongresie winna wziąć jaknajwyższy i najliczniejszy udział.

ROMAN ŚLĄSKI.

Echa kongresu miast w Amsterdamie.

Międzynarodowy Związek Miast w Brukseli ogłosił krótkie sprawozdanie z kongresu międzynarodowego miast, który miał miejsce w Amsterdamie 30 czerwca i 1 lipca r. ub. i jednocześnie zapowiedział, że niebawem wyjdą z pod prasy drukarskiej akty kongresu i będą rozsyłane uczestnikom kongresu, oraz będą do nabycia w handlu księgarskim.

Krótkie sprawozdanie już ogłoszone obejmuje tylko najważniejsze momenty z przebiegu posiedzeń i streszczenie idei przewodniej, która przyświecała organizatorom kongresu, jak również odzwierciedla się we wszystkich przemówieniach od otwarcia posiedzenia aż do zamknięcia tego zjazdu przedstawicieli miast 21 państw świata.

Te idee przewodnią sprecyzował w swoim końcowym przemówieniu przewodniczący kongresu miast p. Wibaut, ławnik z Amsterdamu i jeden z założycieli Związku międzynarodowego miast, kiedy odezwał się mniej więcej w te słowa: Ten kongres nie był jeszcze kongresem pracy i kongresem studiów, lecz był kongresem idei i inicjatywy. On nie mógł być kongresem pracy, albowiem jej organizatorzy, gdyby nawet użyli dwa lata, a nie dwa

miesiące na jego przygotowanie, to i wtedy nie zdolaliby nadać innemu charakteru zjazdowi przedstawicieli miast różnych państw, gdyż nie ustalony był jeszcze dostatecznie grunt na jakim porozumienie między temi przedstawicielami miast mogłoby się odbyć. Inicjatorzy kongresu chcieli zebrać tych, którzy mogliby ustalić podstawy dla ścisłej kooperacji między miastami, którzy przygotowywaliby drogi dla tej współpracy międzynarodowej i wytknęliby drogowskazy dla rozwoju całego dzieła.

Ogólnie można zauważyć, że ci, co się zajmują sprawami municypalnymi, znają tylko stosunki w swoim państwie i ziewają perspektywę, w której się obracają. Jednak trzeba patrzeć dalej i szerzej. Pod znakiem tej idei kongres obradował i postawił podwaliny pod budowę instytucji centralnej dla zbierania informacji międzynarodowych dla działaczy samorządowych, a ze Związku międzynarodowego miast uczynił federację Związków narodowych miast. Kongres ten rozszerzając horyzont dla poszczególnych miast, tym samym ułatwił im wybranie dobrego systemu administracji, dostarczył miastom sporo materiału porównawczego i dopomógł przy rozwiązaniu niejednego problemu w zakresie ustroju komunalnego, a jednocześnie utrwalił łączność między miastami poszczególnych krajów, co jest warunkiem rozwoju administracji municypalnej.

W aktach kongresu, jakie niebawem zjawiają się na półkach księgarskich będą zebrane liczne materiały, dotyczące ruchu międzynarodowego miejskiego i dostatecznie zobrazują stan współpracy międzynarodowej na polu samorządu miejskiego.

Treść tej książki podaje krótkie sprawozdanie ogłoszone przez Związek Międzynarodowy Miast. Zebrane tam będą dokumenty, dotyczące się samych obrad, lista uczestników delegacji Związków Miast, miast poszczególnych i organizacji międzynarodowych, reprezentowanych na kongres. Wydrukowane będą następnie nie tylko raporty odczytywane i przedyskutowane w kongresie, lecz i sprawozdania Związków miast poszczególnych państw raporty złożone do prezydium kongresu i nie objęte porządkiem dziennym, oraz szereg innych informacji ciekawych dla tych, co się interesują sprawami miejskimi na terenie międzynarodowym.

Treść № 21.

Zarządzenie p. Prezydenta m. Lublina.

Z obrad Magistratu.

Kongres miast w Paryżu.

Echa kongresu miast w Amsterdamie.